

Аналіз регуляторного впливу до проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації “Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації”

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (із змінами), що визначає правові й організаційні заходи реалізації проекту розпорядження голови районної державної адміністрації “Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації”.

I. Визначення проблеми

Відповідно до вимог статті 20 Закону України “Про адміністративні послуги” районні державні адміністрації до 01 січня 2014 року створили центри надання адміністративних послуг.

Керуючись законами України “Про місцеві державні адміністрації”, “Про адміністративні послуги” та “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, на виконання Указу Президента України від 03 жовтня 1992 року № 493/92 “Про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади” (із змінами), протягом 2013 року (2014 року) були розроблені та затверджені 3 види документів: Положення про центр надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації (далі – ЦНАП), Регламент роботи ЦНАП та Перелік адміністративних послуг, що надаються через ЦНАП, до яких була застосована регуляторна процедура, в тому числі з обов’язковим проходженням погодження із уповноваженим органом – Державною регуляторною службою України.

Згідно з пунктами 2, 3, 4 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731 (із змінами), відповідні розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації про затвердження вищевказаних регламентуючих документів були подані на державну реєстрацію до Машівського районного управління юстиції Головного управління юстиції у Полтавській області.

Разом з тим, враховуючи зміни до Закону України “Про адміністративні послуги” (далі – Закон), зокрема норми абзацу 2 частини 10 статті 12 Закону, згідно з якими рішення про утворення центру, про затвердження Положення про ЦНАП, а також переліку адміністративних послуг, що надаються через ЦНАП, які прийняті на підставі примірного Положення про ЦНАП та з урахуванням положень частини 7 цієї статті, не є регуляторними актами у сфері господарської діяльності та не підлягають державній реєстрації, нарізла потреба у приведенні документів, регламентуючих роботу ЦНАП, у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Виходячи з роз’яснень, наданих Міністерством юстиції України у відповідному листі від 21.03.2017 № 10412/1930-0-4-17/10.1, про необхідність вжиття заходів щодо забезпечення втрати чинності нормативно-правових актів, регламентуючих роботу ЦНАП, розробки та затвердження нових документів, у тому числі Регламенту ЦНАП як регуляторного акта, виникла необхідність у розробці та подальшому прийнятті нового проекту розпорядження “Про затвердження Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації”.

За допомогою введення в дію вищезазначеного нормативно-правового акта передбачається виконання вимог законів України “Про адміністративні послуги”, “Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності”, постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 “Про затвердження Примірного регламенту центру

надання адміністративних послуг” (із змінами) та встановлення чіткого і зрозумілого алгоритму дій адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг, що дозволить забезпечити прозорість, швидкість та зручність процедур надання адміністративних послуг суб’єктам звернень, вдосконалення цих процедур і їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП (віддалених місць для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення)), що значно зменшуватиме часові та фізичні затрати мешканців і суб’єктів господарювання Машівського району, а також мінімізуватиме корупційні ризики під час надання адміністративних послуг. Адже, саме на боротьбу з корупцією зорієнтована робота ЦНАП, враховуючи також і контроль з боку адміністраторів центру за додержанням суб’єктами надання адміністративних послуг строку розгляду справ та прийняття рішень.

Для вирішення окресленої проблеми неможливо використовувати ринкові механізми, тому передбачається застосування засобів державного регулювання, зокрема це питання відноситься до компетенції районної державної адміністрації відповідно до вимог чинного законодавства України.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на суб’єктів звернень за отриманням адміністративних послуг (громадяни, суб’єкти господарювання), адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг (органи виконавчої влади та місцевого самоврядування (на основі їх узгоджених рішень), їх посадові особи, державні реєстратори, суб’єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги).

Визначення основних груп (підгруп), на які впливає дане питання:

| <i>Групи (підгрупи)</i> | <i>Так</i> | <i>Ні</i> |
|---|------------|-----------|
| Громадяни | + | - |
| Держава (територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи (на основі їх узгоджених рішень), державні реєстратори, суб’єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги) | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття даного регуляторного акта є вирішення проблеми, про яку йшлося у попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми як у цілому, так і її окремих складових.

Прийняття даного регуляторного акта має такі цілі:

- приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України документів, регламентуючих роботу ЦНАП, зокрема основних засад організації його діяльності (з віддаленими місцями для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення));
- реалізація державної політики у сфері надання адміністративних послуг;
- створення комфортних умов для отримання суб’єктами господарювання та громадянами, в тому числі особами з інвалідністю, якісного сервісу з надання адміністративних послуг за принципами “організаційної єдності” та “єдиного вікна”, а саме: вичерпне інформування, фахове консультування, оперативний прийом та видача

оформлених пакетів документів;

- забезпечення у ЦНАП прозорості й відкритості виконання існуючого переліку адміністративних послуг, за якими звертаються громадяни та суб'єкти господарювання;
- запровадження інноваційних форм обслуговування заявників;

- виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;
- встановлення чіткого порядку дій між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісного прийому, розгляду й опрацювання звернень громадян і суб'єктів господарювання, а також видачі оформлених результатів надання адміністративних послуг;
- здійснення контролю за наданням адміністративних послуг у межах повноважень ЦНАП.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Розглянуто наступні альтернативні способи досягнення встановлених цілей:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта | Неприйняття оновленої редакції Регламенту ЦНАП, що призведе до порушення вимог чинного законодавства України, продовжить практику існування ситуації, коли ЦНАП працює за документами, що містять ознаки правової колізії. Це, в свою чергу, позбавить громадян і суб'єктів господарювання можливості звертатися до ЦНАП як повністю легітимної інституції. Також матиме місце відсутність чіткого встановленого порядку дій як адміністраторів ЦНАП, так і суб'єктів надання адміністративних послуг щодо забезпечення повноцінного та ефективного процесу надання адміністративних послуг суб'єктам звернень у межах існуючого правового поля. |
| Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання | Забезпечення іншого, ніж затвердженого законодавством, розподілу функцій з організації діяльності ЦНАП, що буде суперечити положенням Закону України “Про адміністративні послуги”, постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 “Про затвердження Примірнього регламенту центру надання адміністративних послуг” (із змінами) та встановлювати інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи центру. |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | Прийняття проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації “Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації”, що дозволить досягти встановлених цілей, забезпечити повну відповідність одного з головних документів, які регламентують роботу ЦНАП, і, власне, процесу надання адміністративних послуг вимогам чинного законодавства України, а також налагодити ефективне функціонування ЦНАП як дієвої інституції, діяльність якої спрямована на протидію корупції, забезпечення якісного обслуговування громадян і суб'єктів господарювання. Запропонований проект побудований відповідно до вимог регулювання центрального рівня, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. |

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

(у даному випадку – територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого

самоврядування та їх посадові особи (на основі їх узгоджених рішень), державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги)

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта | <ul style="list-style-type: none"> - поява можливості для суб'єктів надання адміністративних послуг щодо запровадження надання адміністративних послуг безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а не в ЦНАП, через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії; - можливість особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур (у разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП); - відсутність необхідності ознайомлення та вивчення оновленої редакції Регламенту ЦНАП; - збереження часу в питанні налагодження ефективної взаємодії між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг | <ul style="list-style-type: none"> - порушення вимог чинного законодавства України в сфері надання адміністративних послуг; - формування в суспільстві негативного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг як органів влади (посадових осіб), що не дотримуються принципів відкритості й прозорості, доступності та зручності для суб'єктів звернень тощо (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП); - невдоволення громадян і суб'єктів господарювання існуючою ситуацією щодо порушення принципів “єдиного вікна” та організаційної єдності”, а також унеможливлення запровадження подачі заяв на отримання затребуваних адміністративних послуг у ЦНАП, у тому числі, за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП) |
| Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання | <ul style="list-style-type: none"> - часткове врегулювання питання співпраці з ЦНАП у сфері надання адміністративних послуг; - покращення іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг – органів влади і посадових осіб | <ul style="list-style-type: none"> - витрачання зусиль та часу на ознайомлення, вивчення і прийняття іншої, ніж встановленої чинним законодавством, редакції Регламенту ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі центру; а також на вирішення більшості організаційних і технічних |

| | | |
|--|---|---|
| | | питань щодо ефективної співпраці з ЦНАП, які є нерегульованими і |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | <ul style="list-style-type: none"> - легітимна, конструктивна співпраця всіх учасників процесу надання адміністративних послуг у рамках роботи одного ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України; - закріплення єдиних стандартів роботи, запровадження уніфікованих процедур надання адміністративних послуг через ЦНАП (віддалені місця для роботи адміністраторів ЦНАП (у разі їх утворення)); - спільне відпрацювання заходів щодо вдосконалення адміністративних і дозвільних процедур для громадян і суб'єктів господарювання; - запровадження спрощених механізмів передачі пакетів документів від ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг і навпаки для якісного оформлення адміністративних послуг, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); - створення єдиного популяризованого інформаційного майданчика в приміщенні ЦНАП, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть консультувати громадян і суб'єктів господарювання; - збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання; - формування й підтримка в суспільстві позитивного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг та ЦНАП у цілому | <ul style="list-style-type: none"> - витрачання суттєвих зусиль та часу на ознайомлення, детальне вивчення і прийняття в цілому оновленої редакції Регламенту ЦНАП, а також адаптацію певних представників суб'єктів надання адміністративних послуг під “нові” умови роботи в форматі діяльності центру; - позбавлення можливості для певних суб'єктів надання адміністративних послуг надавати адміністративні послуги безпосередньо, за місцем знаходження власних установ (приміщень), а також можливості особистого контакту із суб'єктами звернень (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур |

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави
Машівська районна державна адміністрація, що утворила ЦНАП**

| <i>Вид альтернативи</i> | <i>Вигоди</i> | <i>Витрати</i> |
|---|---------------|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття | Відсутні | - формування негативного іміджу місцевої влади в “очах” громадськості через наявність проблем в |

| | | |
|--|--|--|
| регуляторного акта | | організації сучасного якісного сервісу з надання адміністративних послуг, створення незручностей для населення (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг); - можливість виникнення сплесків соціального невдоволення через непрозорість та незрозумілість механізмів надання адміністративних послуг |
| Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання | Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано | - витрачання суттєвих зусиль та часу на розробку та прийняття іншої, ніж встановленої чинним законодавством, редакції Регламенту ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі центру; а також на вирішення більшості організаційних і технічних питань щодо забезпечення функціонування ЦНАП, які є не врегульованими і незрозумілими; - витрачання суттєвих зусиль та часу на інформування суб'єктів звернень щодо інших правил роботи, ніж встановлених вимогами чинного законодавства України |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | - наявність документів, регламентуючих роботу ЦНАП, що повністю відповідають вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг; - забезпечення роботи ЦНАП як повністю легітимної інституції, спрямованої на задоволення потреб населення в якісних адміністративних послугах; - організація сучасного популярного | Надання однієї адміністративної послуги в ЦНАП займає 0,5 години, яка складає згідно М-Тесту – 11.86 грн. |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>сервісу з обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в сфері надання адміністративних послуг за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вдосконалення та спрощення процедур надання адміністративних послуг суб'єктам звернень; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до мешканців та суб'єктів господарювання району; - економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів звернень через відвідування лише ЦНАП, а не окремих суб'єктів надання адміністративних послуг, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або запроваджених у центрі сервісів засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); - мінімізація корупційних ризиків під час надання адміністративних послуг; - формування позитивного іміджу місцевої влади, високого рівня довіри серед громадськості до політики існуючої влади | |
|--|---|--|

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| <i>Вид альтернативи</i> | <i>Вигоди</i> | <i>Витрати</i> |
|--|----------------------|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання неприйняття регуляторного акта | Відсутні | <p>збільшення фінансових та часових витрат громадян на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з ЦНАП через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг – оновленої редакції Регламенту ЦНАП;</p> <p>- незручність для громадян,</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | | недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП (в разі запровадження надання не через ЦНАП) |
| Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання | Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано | Відсутні |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | <ul style="list-style-type: none"> - доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до громадян, у тому числі до осіб з інвалідністю; - економія фінансових та часових ресурсів громадян шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді); - виключення корупційної складової під час надання адміністративних послуг; - отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП; - можливість впливати на вдосконалення роботи центру та якість обслуговування через застосування інструментів громадського моніторингу й контролю, формування зауважень і пропозицій | - витрати часу на детальне вивчення оновленої редакції Регламенту ЦНАП, запропонованого переліку сервісів і послуг, що запроваджені і надаються в ЦНАП, та якими можна скористатися або замовити через засоби телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді), отримати як “швидкі” послуги, в тому числі безпосередньо через адміністратора ЦНАП |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

| <i>Показники</i> | <i>Вел икі</i> | <i>Сер едні</i> | <i>Малі</i> | <i>М і к р о</i> | <i>Разо м</i> |
|------------------|--------------------|---------------------|-------------|----------------------------------|-------------------|
| Кількість | - | - | 287 | - | 287 |

| | | | | | |
|--|--|---|------|---|------|
| суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | | | | | |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків по Полтавській області | - | - | 100% | - | 100% |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати | | | |
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта | Відсутні | <ul style="list-style-type: none"> - збільшення фінансових та часових витрат суб'єктів господарювання на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з ЦНАП через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг – оновленої редакції Регламенту ЦНАП; - незручність для суб'єктів господарювання, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб'єктів надання адміністративних послуг); - унеможливлення подання замовлення на отримання певних видів послуг або запроваджених у центрі сервісів засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді) через відсутність повністю легітимного, затвердженого порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг; - наявність корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП) | | | |
| Альтернатива 2 Запровадження | Неможливо передбачити вигоди, оскільки | Відсутні | | | |

| | | |
|---|--|---|
| <p>частково о регулюва ння</p> | <p>питання організації роботи ЦНАП буде частково врегулюва но</p> | |
| <p>Альтерна тива 3 Запровад ження регулюва ння – прийнятт я регулятор ного акта</p> | <p>- доступні-ст ь, зручність та оператив-н ість в інформува нні, а також в отриманні різних видів адміністра тивних послуг та консульта цій виключно за принципа ми“організ аційної єдності” та“ єдиного офісу” в ЦНАП; - максима-ль не наближен ня найбільш затребуван их адміністрат ивних послуг до суб’єктів господарю вання; - економія фінансових</p> | <p>На процедуру формування вхідного пакету документів – 1,5 години, надання вхідного пакету документів у Центрі – 0,5 години, отримання результату надання адміністративної послуги – 0,5 години. Всього – 2,5 години, яка складає відповідно до М-Тесту – 59,29 грн.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>та часових ресурсів суб'єктів господарювання шляхом відвідування лише ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг або замовляти запроваджені у центрі сервіси через засоби телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді);</p> <ul style="list-style-type: none">- виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур;- отримання якісного сучасного сервісу обслуговування в ЦНАП; | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | -МОЖЛИВІСТЬ впливати на вдосконалення роботи ЦНАП та якість обслуговування через застосування інструментів моніторингу й оцінки, формування зауважень і пропозицій | |
|--|--|--|

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| <i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i> | <i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i> | <i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i> |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта | 1 | Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та не встановлює чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернень. |
| Альтернатива 2 Запровадження часткового | 2 | Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та в |

| | | |
|--|---|--|
| регулювання | | повній мірі не дозволяє досягти визначених цілей державного регулювання в результаті прийняття запропонованого проекту регуляторного акта. Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | 4 | Забезпечує: - дотримання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг; - покращення результативності та комфортності отримання суб'єктами звернень адміністративних послуг за принципами “організаційної єдності” та “єдиного офісу” в ЦНАП; - прозорість, відкритість, легітимність виконання через ЦНАП усіх необхідних адміністративних і дозвільних процедур для громадян та суб'єктів господарювання; - виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг; - належні умови для якісної роботи фахівців ЦНАП, покращення технологій виконання адміністративних і дозвільних процедур, скорочення трудових, матеріальних витрат і часових ресурсів; - встановлення чіткого, легітимного порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісного сервісу суб'єктам звернень. Проблема більше існувати не буде |

| <i>Рейтинг результативності</i> | <i>Вигоди (підсумок)</i> | <i>Витрати (підсумок)</i> | <i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i> |
|--|--------------------------|--|---|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта | Відсутні | Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не встановлює для ЦНАП статусу повністю легітимної інституції через наявність ознак | Цілі взагалі не будуть досягнуті. Залишаться невирішеними проблеми: приведення документів, регламентуючих роботу ЦНАП, у відповідність до вимог чинного законодавства України у сфері надання |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>правової колізії у регламентуючих документах, містить ризику щодо порушення принципів “організаційної єдності” та “єдиного офісу” з прийому та видачі документів суб’єктам звернень (в разі запровадження надання адміністративних послуг не через ЦНАП з боку окремих суб’єктів надання адміністративних послуг), позбавляє можливості замовляти адміністративні послуги та запроваджені в центрі сервіси за допомогою засобів телекомунікаційного зв’язку (в електронному вигляді) тощо</p> | <p>адміністративних послуг, закріплення практики із забезпечення якісного та зручного сервісу для громадян та суб’єктів господарювання, відпрацювання конструктивних механізмів співпраці ЦНАП з суб’єктами надання адміністративних послуг з метою ефективного обслуговування суб’єктів звернень, запровадження спрощених та вдосконалених технологій з виконання адміністративних і дозвільних процедур</p> |
| <p>Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання</p> | | <p>Не забезпечує, навіть суперечить, вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, зокрема встановлює інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи ЦНАП</p> | <p>Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті частково. Залишаються не-вирішеними питання: належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, відпрацювання чіткого, повністю легітимного порядку взаємодії між ЦНАП та суб’єктами надання адміністративних</p> |

| | | | |
|--|---|----------|---|
| | | | послуг, спрямованого на задоволення потреб населення у якісних, доступних адміністративних послугах |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | <ul style="list-style-type: none"> - затвердження оновленої редакції Регламенту ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг; - встановлення єдиних стандартів та запровадження уніфікованих процедур з надання адміністративних послуг у ЦНАП; - виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур, формування високого рівня суспільної довіри до роботи ЦНАП; - прийом та видача документів щодо отримання адміністративних послуг за відпрацьованим, затвердженим алгоритмом, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді), що спрямовано на економію часових та фінансових витрат суб'єктів звернень; - популяризація роботи ЦНАП, створення потужного інформаційного майданчика в приміщенні центру, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть надавати вичерпні консультації | Відсутні | Є збалансованою та найсприятливішою. Всі встановлені цілі державного регулювання досягнуті |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>суб'єктам звернень; - збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання; - отримання послуг у ЦНАП незалежно від місця реєстрації фізичних осіб чи місця знаходження юридичних осіб (принцип екстериторіальності) тощо. Проблема вирішена</p> | | |
|--|---|--|--|

| <i>Рейтинг</i> | <i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i> | <i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i> |
|--|--|--|
| Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта | <p>Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє створенню зручних і доступних умов для запровадження повністю легітимного, спрощеного й зрозумілого, відкритого та прозорого порядку взаємодії всіх учасників процесу надання адміністративних послуг. Проблема не вирішується. Зазначена альтернатива є неприйнятною</p> | Зміни до чинного законодавства України |
| Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання | <p>Не забезпечує належного виконання вимог чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє повноцінному запровадженню якісного сервісу обслуговування громадян та суб'єктів господарювання щодо отримання адміністративних послуг</p> | Зміни до чинного законодавства України |
| Альтернатива 3 Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта | <p>Сприяє у повній мірі досягненню цілей регулювання. Зазначена альтернатива є прийнятною, оскільки рішення про затвердження оновленої редакції Регламенту – легітимного порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг у ЦНАП, буде прийнято.</p> | <p>Зміни до чинного законодавства України, в тому числі й щодо запровадження “більш складних” умов для ведення господарської діяльності, заглиблення фінансово-економічної кризи, можуть негативно вплинути на становище суб'єктів господарювання та</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>призвести до припинення ведення такої діяльності. Відповідно, зменшиться кількість звернень до ЦНАП та виданих результатів надання адміністративних послуг. Така ситуація можлива і в разі “послаблення” окремих норм чинного законодавства України та зменшення кількості документів, пов’язаних з наданням адміністративних послуг. Вдосконалення чинного законодавства України щодо можливості отримання адміністративних послуг в електронному вигляді, також привнесе певні зміни у роботу ЦНАП та, відповідно, у затверджений Регламент центру.</p> |
|--|--|--|

Вирішення проблеми можливе лише шляхом прийняття проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації “Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації”, яким встановлюється чіткий, легітимний порядок роботи ЦНАП (віддалених місць для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення)), дій його адміністраторів і суб’єктів надання адміністративних послуг, що забезпечує прозору, швидку, зручну та ефективну процедуру надання адміністративних послуг суб’єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП, повне дотримання всіх вимог, визначених чинним законодавством України, в тому числі й щодо облаштування приміщення центру. Перевага обраної альтернативи пов’язана із забезпеченням повного комплексу узгоджених дій всіх учасників процесу надання адміністративних послуг – адміністраторів ЦНАП, суб’єктів надання адміністративних послуг і суб’єктів звернень.

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв’язання визначеної проблеми

Вищезазначену проблему планується розв’язати шляхом затвердження розпорядженням голови Машівської районної державної адміністрації Регламенту ЦНАП при Машівській районній державній адміністрації, яке підлягає оприлюдненню в засобах масової інформації, а також на офіційному веб-сайті районної державної адміністрації та в приміщенні ЦНАП, як це передбачено вимогами чинного законодавства України.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного розпорядження всіма учасниками правовідносин у сфері надання адміністративних послуг.

Регламентом ЦНАП передбачено приведення організації діяльності центру у відповідність до норм чинного законодавства України, дотримання всіх установлених вимог щодо облаштування приміщення, в якому розміщується ЦНАП

(віддалені місця для роботи адміністраторів центру (в разі їх утворення), запровадження єдиних стандартів та уніфікованих процедур при наданні адміністративних послуг суб'єктам звернень. Також закріплюється оптимізація витрат часу, пов'язаних з передачею документів між ЦНАП і суб'єктами надання адміністративних послуг, зменшення навантаження на адміністраторів центру в частині прийому документів від суб'єктів звернень, зокрема поданих засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді).

Цим документом детально регламентовано порядок надання консультацій працівниками ЦНАП та представниками суб'єктів надання адміністративних послуг громадянам і суб'єктам господарювання, встановлено принцип "екстериторіальності" надання адміністративних послуг тощо.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акта – проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації "Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації", обговорення його з усіма зацікавленими сторонами;

- оприлюднення проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації "Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації" разом з аналізом регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;

- погодження проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації "Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації" із уповноваженим органом – Державною регуляторною службою України;

- прийняття проекту розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації "Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації";

- оприлюднення прийнятого розпорядження у засобах масової інформації.

Запропонований механізм, спрямований на розв'язання визначеної проблеми, повністю відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні чи юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає 100%.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва – Тест малого підприємництва (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Даний проект регуляторного акта - проект розпорядження голови Машівської районної державної адміністрації "Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації", як і будь-який інший нормативно-правовий акт, є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого терміну.

Він запроваджується без встановлення обмежень у часі, проте існує

ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим.

Таким чином, дія даного акта є необмежена, до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

Доповнення та зміни до регуляторного акта будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та, в разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акта, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні показники:

| № з/п | Показники результативності | Перший рік запровадженн я | За п'ять років |
|-----------------------------------|---|--------------------------------------|---------------------------|
| Кількісні | | | |
| 1 | кількість звернень одержувачів адміністративних послуг – суб'єктів господарювання, громадян | 5318 | 26590 |
| 2 | кількість суб'єктів надання адміністративних послуг, чиї послуги надаються через ЦНАП | 7 | 7 |
| 3 | кількість наданих адміністративних послуг | 6125 | 30625 |
| 4 | кількість скарг на роботу ЦНАП | 1 | 4 |
| Якісні (у бальній системі) | | | |
| 1 | зручність отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП | 3 | 3 |
| 2 | рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо державного регулювання | 3 | 3 |
| 3 | рівень обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в ЦНАП | 2 | 3 |

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Заходи з проведення відстеження результативності дії регуляторного акта будуть здійснюватися Центром надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації.

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

- базове відстеження – до набуття чинності цього регуляторного акта;
- повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього розпорядження;
- періодичне відстеження результативності проводиться кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності.

Методи проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

Вид даних: Статистичні показники:

- кількість звернень одержувачів адміністративних послуг – суб'єктів господарювання, громадян;
- кількість наданих адміністративних послуг;
- витрати часу на отримання адміністративних послуг;
- кількість адміністративних справ, де порушені терміни надання адміністративних послуг, визначені у стандартах адміністративних послуг (інформаційних і технологічних картках).

Соціологічні показники (збираються методом опитування або анкетування суб'єктів звернень):

- зручність та рівень задоволеності щодо отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП;
- рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта;
- якість сервісу обслуговування громадян і суб'єктів господарювання в ЦНАП. Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, громадяни, які звертаються за отриманням адміністративних послуг, у тому числі дозвільних документів.

Начальник відділу з питань організації діяльності центру надання адміністративних послуг районної державної адміністрації Р.С. Дзюбич